

DN 2605

De anmälda

Ya(MID x), Yb(MID x), Yc(MID x), Yd(MID x), Ye(MID x), Yf(MID x) och Yg(MID x)

Anmälare

XXX (MID x)

Angående

Allvarlig kränkning samt risk för skada för bridgens anseende

Anmälan

XXX har anmält samtliga styrelseledamöter i sin klubb. Enligt XXX har de anmälda allvarligt kränkt CCC (MID x) genom att delta i styrelsebeslut i mars 2026 där hon stängdes av på 12 månader från klubbens verksamhet samtidigt som XXX, för en i stort sett identisk motivering, bara erhöll en varning. Denna diskriminerande behandling innebär en kränkning av CCC som person och utgör en förseelse och ett brott mot SBF:s stadgar §14.4 h. Beslutet är tydligt diskriminerande mot henne som kvinna och riskerar därmed även att skada bridgens anseende vilket utgör en förseelse och ett brott mot SBF:s stadgar §14.4 l.

Till anmälan har fogats ett antal bilagor, bl.a. de aktuella styrelsebesluten och efterföljande redogörelse för skälen för besluten.

Utredning

DN har mot bakgrund av den bedömning som redovisas nedan inte vidtagit några utredningsåtgärder i ärendet.

Rättsliga utgångspunkter

Påföljd kan enligt 14 § 4 förbundets stadgar, såvitt nu är av intresse, åläggas

- den som under eller i samband med uppdrag eller annan bridgeverksamhet, eller med anledning av något som därunder förekommit, uppträtt otillbörligt mot funktionär (punkten e),
- den som i ett sammanhang som har koppling till bridgeverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld mot en annan person eller som hotat eller allvarligt kränkt någon (punkten h), eller
- den som uppträtt på sådant sätt att bridgens anseende skadats eller uppenbarligen kunnat skadas (punkten l).

Bedömning

Den givna utgångspunkten bör vara att DN inte inom ramen för ett disciplinärt ärende mot enskilda styrelseledamöter bör pröva lämpligheten av beslut som fattas av en styrelse i en förbundsansluten klubb. Ansvarutkrävande av ledamöterna för "felaktiga" beslut får ske på annat sätt, t.ex. genom att ledamöterna nekas förnyat förtroende vid föreningsstämman.

Denna utgångspunkt kan dock inte gälla utan undantag. I liket med anmälaren anser DN, att om en styrelseledamot vid sitt beslutsfattande missgynnar någon på grund av dennes kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etniska tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuella läggning eller ålder, detta i så fall bör kunna föranleda disciplinär bestraffning i enlighet med en eller flera av de stadgebestämmelser som redogörs för ovan under Rättsliga utgångspunkter.

Det finns ingenting i det som redogörs för i anmälan som ger vid handen att styrelseledamöterna i sitt beslutsfattande missgynnat CCC på grund av hennes kön. Det ankommer inte på DN att i övrigt ta ställning till om styrelsens beslut var ”korrekt”. Mot denna bakgrund ska anmälan inte föranleda någon disciplinär åtgärd från DN:s sida.

Beslut (den 11 maj 2026)

Anmälan föranleder inte någon disciplinär åtgärd.

I Disciplinnämndens handläggning av detta ärende har deltagit Åsa Andersson, ordförande, Lena Westman, Eva Andersson, och Per-Ola Cullin. Beslutet är enhälligt och kan inte överklagas.