

DN 2503**De anmälde**

(MID ccc). (MID yyy), (MID zzz) samt (MID qqq)

Anmälare

XXX (MID)

Angående

Otillbörligt uppträdande mot motspelare.

Bakgrund och Anmälan

I samband med en tävling i februari så blev XXXs resultat på en bricka ifrågasatt. Några motspelare menade att det måste ha skett en revoke. XXX upplever att de har blandat sig i hur hen spelade och hen undrar också hur de vet vad hen har spelat på brickan under pågående tävling.

XXX upplever även att hen blir trakasserad för långsamt spel.

Utredning

Efter samtal med aktuell tävlingsledare så har det framgått att motspelarna har, i bridgematen sett att det fanns ett misstänkt resultat som man ville att TL skulle kontrollera. TL har efter samtal med motståndarna på aktuell bricka kommit fram till att inget oegentligt inträffat.

Klubben använder sig av klocka och varnar de spelare som är sena och om man ofta är sen så får det naturligtvis sina konsekvenser både från TL och motspelare.

Rättsliga utgångspunkter

Med varning eller avstängning bestraffas den som uppträder förolämpande eller otillbörligt mot deltagare (SBF:s stadgar § 14.4 e). En spelare bör alltid uppträda hövligt och omsorgsfullt avhålla sig från varje yttrande eller handling som kan förarga eller generera övriga spelare eller förstöra spelglädjen (§ 74A första och andra punkten 2017 års lagar för tävlingsbridge).

Bedömning

DN kan dock inte se att händelserna har varit otillbörliga i sådan grad att någon form av bestraffning skall utdelas.

Anmälan ska därför inte föranleda någon disciplinär åtgärd från DN:s sida. Vid denna bedömning finns inte anledning att ge de anmälde tillfälle att yttra sig över anmälan.

Beslut

I Disciplinnämndens handläggning av detta ärende har deltagit Åsa Andersson, ordförande, Lena Westman och Andreas Westman.

Beslutet är enhälligt och kan inte överklagas.

2025-05-02

Åsa Andersson