

DN 2414

Beslut är fattat av DN angående en anmälan som inkom från Juniorkommittén (JK) gällande brott mot alkoholpolicy under Rikslägre, 31 oktober- 3 november, 2024. Då anmälan innefattar minderåriga skrivs en nerkortad avidentifierad sammanfattning av domslutet, enligt policybeslut från förbundsstyrelsen.

De anmälda

Tre personer

Saken

Brott mot alkoholpolicy (nolltolerans på juniorläger)

Anmälan

Anmälan gäller uppmärksammande av att fest förekommit på ett av hotellrummen som pågått till sent på natten. Enligt uppgift har det förekommit intag av alkohol. JK fick information om händelsen efter avslutat läger.

Anmälan

DN begärde att få ta del av den information som skickats till lägerdeltagarna inför lägre. Med anledning av innehållet i dokumenten ställde DN ett antal kompletterande frågor till JK.

Relevanta bestämmelser

I 14 § SBF:s stadgar finns bestämmelser om disciplinärenden. Såvitt kan vara av intresse för prövningen av det nu aktuella ärendet anges där att påföljd kan åläggas

- den som under eller i samband med tävling/uppdrag eller med anledning av något som därunder förekommit uppträtt otillbörligt mot deltagare, funktionär eller åskådare eller visat ohörsamhet mot funktionärs anvisningar eller föreskrifter (§ 14.4 e), och
- den som uppträtt på sådant sätt att bridgens anseende skadats eller uppenbarligen kunnat skadas (§ 14.4 l).

Bedömning

Skuld

Anmälarens åberopsbörd

Det ankommer på anmälaren att åberopa samtliga de faktiska förhållanden som läggs den anmälde till last. JK har inte gjort gällande att det inträffade lett till att bridgens anseende skadats eller uppenbarligen kunnat skadas. DN prövar därför inte anmälan mot bestämmelsen i § 14.4 l.

Det finns såvitt DN har kunnat utröna inte någon föreskrift om alkoholförbud för andra juniorläger än truppläger

Ett förbud mot alkoholförtäring finns i ett antal styrande dokument som kan sorteras in under begreppet "föreskrifter" i stadgarnas mening. Inget av dessa dokument gäller emellertid för det nu aktuella sammanhanget. Bestämmelserna i *Generellt regelverk för tävlingar i Svenska Bridgeförbundet* gäller vid tävlingar, inte vid andra arrangemang. Den slutsatsen kan man dra redan av titeln till dokumentet, och det framgår också av det som står under "Allmänt" på sidorna 5 och 18 i regelverket. Detta dokument förbjuder alltså inte alkoholförtäring vid ett juniorläger, annat än under de tävlingar som anordnas på lägret.

Föreskrifterna i *Förhållningsregler för representationsspel* respektive *Förhållningsregler vid juniortruppens läger/samlingar* gäller inte vid den aktuella typen av aktivitet, eftersom det varken var fråga om representationsspel eller ett truppläger.

När det slutligen gäller föreskrifterna i dokumentet *Juniorlandslagstruppen – Etiska riktlinjer 2024–25* följer redan av ingressen att dokumentet inte utgör en regelsamling. Det är alltså inte fråga om föreskrifter i stadgarnas mening. Under alla förhållanden finns det inte något förbud mot alkoholförtäring i dokumentet, vare sig vid truppaktiviteter eller i andra sammanhang.

Sammantaget konstaterar DN att det inte synes finnas någon föreskrift om förbud mot alkoholförtäring i samband med juniorläger. Om JK önskar besluta sådana föreskrifter inför framtida läger kan det finnas anledning för kommittén att snegla på formuleringen i *Förhållningsregler vid juniortruppens läger/samlingar*, som på ett väldigt tydligt sätt klargör när alkoholförbud råder;

"Alkohol/Droger: Alkohol och droger är totalt förbjudna att såväl inneha/förvara som att konsumera under hela lägret, vilket även inkluderar fritid och under övernattning och gäller oavsett deltagarens ålder".

Det har getts en anvisning om alkoholförbud i samband med att lägret inleddes.

JK har anfört att det betonades att lägret var alkohol- och drogfritt när juniorerna hälsades välkomna till lägret. Om detta är riktigt utgör det en sådan anvisning av funktionär som avses i § 14.4 e. Att en sådan anvisning har getts vinner stöd av en av de anmäldas uppgifter, även om denne har invänt att anvisningen var alltför otydlig för att kunna grunda några förpliktelser i det nu aktuella avseendet. Av de skäl som framgår nedan har DN emellertid inte funnit anledning att närmare utreda formuleringen av den aktuella anvisningen.

Bestämmelsen i § 14.4 e i stadgarna är inte tillämplig på det som har lagts de anmälda till last

Förbudet i § 14.4 e mot att visa ohörsamhet mot funktionärs anvisning eller mot föreskrift är begränsat till de fall där detta sker "under eller i samband med

tävling/uppdrag eller med anledning av något som därunder förekommit". Formuleringen av de sammanhang i vilka bestämmelsen är tillämplig skiljer sig alltså från bestämmelserna i till exempel § 14.4 h, i och k, där det i stället talas om "*sammanhang som har koppling till bridgeverksamhet*". Med stöd av dessa senare bestämmelser kan den dömas som utanför tävlingstid på ett juniorläger till exempel utövar våld eller gör sig skyldig till skadegörelse. Ett ännu bredare tillämpningsområde har bestämmelsen i § 14.4 l, som kan tillämpas på ageranden som skadat eller uppenbarligen kunnat skada bridgens anseende oavsett sammanhang.

Det som har lagts de anmällda till last har inte skett under eller i samband med tävling/uppdrag eller med anledning av något som därunder förekommit (se till exempel DN 1406, där DN konstaterade att ohörsamhet mot de alkoholregler som gällde för ett förbundssubventionerat juniorboende i samband med SM-veckan i Örebro inte skett under eller i samband med tävling, och därför inte kunde bestraffas med stöd av § 14.4 e). Anmälan föranleder därför inte någon disciplinär åtgärd från DN:s sida.

Det är inte bevisat att en av de anmällda druckit alkohol vid det aktuella tillfället

Mot den anmäldes förnekande är det emellertid inte visat att denne intagit alkohol i samband med festligheterna den 2 och 3 november. Anmälan föranleder därför inte heller i den del som avser denne någon disciplinär åtgärd från DN:s sida.

Avslutande reflektioner

DN:s slutsatser beträffande tillämpligheten av § 14.4 e innebär att det kan saknas utrymme att utdöma straff enligt § 14.3 i vissa situationer där det framstår som rimligt med ett disciplinärt ingripande. Det kan därför finnas anledning för styrelsen att överväga att föreslå en stadgeändring vid kommande riksstämma. En tänkbar variant vore att ge § 14.4 e lydelsen: "*den som under eller i samband med tävling, uppdrag eller annan bridgeverksamhet, eller med anledning av något som därunder förekommit, uppträtt otillbörligt mot deltagare, funktionär eller åskådare eller visat ohörsamhet mot föreskrifter eller funktionärs anvisningar*".

Beslut (meddelat den 30 december 2024)

Anmälan föranleder inte någon disciplinär åtgärd från DN:s sida. Ärendet avslutas.

I DN:s handläggning av ärendet har Åsa Andersson (ordförande), Per-Ola Cullin (referent), Lena Westman och Vidar Wahlestedt deltagit. Beslutet är enhälligt och kan inte överklagas