

De viktigaste förändringarna

i lagar för tävlingsbridge 2017

2017-2018

(Senast uppdaterat: 2017-08-23)

INNEHÅLL

| | |
|---|---|
| LAG 7 HANtering AV BRICKOR OCH KORT | 2 |
| LAG 12 TÄVLINGSLEDARENS HANDLINGSMÖJLIGHETER..... | 2 |
| LAG 15 SPEL AV FEL BRICKA ELLER HAND | 3 |
| LAG 16 TILLÅTEN OCH OTILLÅTEN INFORMATION | 3 |
| LAG 20 UPPREPNING OCH FÖRKLARING AV BUD..... | 3 |
| LAG 23 JÄMFÖRBART BUD | 3 |
| LAG 25 TILLÅTNA OCH OTILLÅTNA ÄNDRINGAR AV BUD | 4 |
| LAG 26 UTSPELSBEGRÄNSNINGAR | 4 |
| LAG 27 OTILLRÄCKLIGT BUD..... | 4 |
| LAG 30 PASS UTOM TUR | 4 |
| LAG 31 KONTRAKTSBUD UTOM TUR | 5 |
| LAG 32 DUBBLING ELLER REDUBBLING UTOM TUR | 5 |
| LAG 43 TRÄKARLENS BEGRÄNSNINGAR | 5 |
| LAG 45 SPELAT KORT | 5 |
| LAG 50E INFORMATION FRÅN ETT STRAFFKORT | 5 |
| LAG 64 NÄR EN REVOKE HAR ETABLERATS..... | 5 |
| LAG 68 ANSPRÅK OCH AVSTÅENDE..... | 6 |
| LAG 86 LAGTÄVLING | 6 |
| ÖVRIGT..... | 6 |

INLEDNING

Den nya lagboken, Lagar för tävlingsbridge 2017, innehåller ett stort antal förändringar jämfört med 2007 års lagar. De flesta innebär bara att man formulerat om lagtexten så den blivit tydligare och mer explicit. I dessa fall går det oftast utmärkt att döma efter de gamla lagarna, utan att känna till skillnaden. Det blir ganska rätt ändå. Här följer en sammanfattning av de viktigaste ändringarna som gör skillnad.

Jan Eric Larsson

Lag 7 Hantering av brickor och kort

En motspelare (inte bara tävlingsledaren) får tillåta att en spelare rör andra kort än sina egna.

Lag 12 Tävlingsledarens handlingsmöjligheter

Den viktigaste skillnaden i den nya Lag 12 är att tävlingsledaren ska försöka komma så nära som möjligt det resultat som varit troligt om felet inte begåtts (förr valde tävlingsledaren det bästa rimliga resultatet för den icke felande sidan). Detta innebär bland annat att alla tävlingsledare (oavsett nivå) ska döma ut viktade resultat om det behövs. Om, till exempel, tävlingsledaren kommer fram till att det tilldelade korrigerade resultatet ska vara att den ena sidan får spela fyra hjärter, och att det är 50 % chans att hitta trumfdamen, ska man döma en viktning mellan fyra hjärter med jämn hemgång och fyra hjärter med ett övertrick.

Om fyra hjärter ger 10 poäng och fyra hjärter med ett övertrick ger 14 poäng, ska man alltså döma:

$$0.5 * 10 + 0.5 * 14 = 12 \text{ poäng}$$

Förr kunde en jury och Lagkommissionen döma så, men en ensam tävlingsledare skulle välja det mest gynnsamma, rimliga resultatet för den icke felande sidan. Nu ska tävlingsledare på alla nivåer döma ut viktade resultat.

Lag 12C1(e) har formulerats om och låter nu så här:

”Om, efter att ett fel begåtts, den icke felande sidan har bidragit till sin egen skada genom ett synnerligen allvarligt, eget misstag (utan koppling till regelbrottet), eller genom en chanstagnation, som, om den misslyckas, man hoppas ska kunna ersättas av korrigeringen, ...”

Jämfört med tidigare versioner har man gjort det tydligare att det krävs mycket för man ska ansetts ha åsamkat sig skadan själv. Det är också mer väldefinierat vilken sorts chanstagnation det rör sig om. Man får som tidigare inte kompensation för den del av skadan man åsamkar sig själv.

Lag 15 Spel av fel bricka eller hand

Denna lag har ändrats. Om en spelare har kort från fel bricka men partnern inte har hunnit bjuda, kan man spela brickan. Den felande får bjuda utan begränsningar och Lag 16 gäller.

Om man spelar fel bricka, men ingen av spelarna har spelat brickan tidigare och budgivningen redan har börjat, ska TL låta budgivningen och spelet fortsätta.

Lag 16 Tillåten och otillåten information

Texten i Lag 16B om logiska alternativ har skrivits om. Den är nu tydligare och mer lättförståelig, men ändrar inget i sak angående hur den ska tillämpas.

Lag 20 Upprepning och förklaring av bud

Denna lag har ändrats under F4, som gäller när man kommer på att en förklaring man givit var fel. Tidigare skulle tävlingsledaren tillkallas omedelbart men nu får man välja att göra det omedelbart eller senare (men före förtydligandeperiodens slut).

Lag 23 Jämförbart bud

I den tidigare Lag 27 Otillräckligt bud, fanns paragrafen 27B1(b). Om man hade bjudit ett otillräckligt bud, tillät Lag 27B1(b) att man ändrade budet till ett annat bud med samma eller en mer precis betydelse, utan att partner blev avstängd.

I den nya lagen har man definierat begreppet "jämförbart bud." Så här ser den nya Lag 23A ut:

"Ett bud som ersätter ett återtaget bud är ett jämförbart bud om det:

1. *har samma eller liknande betydelse som det återtagna budet, eller*
2. *har en mer precis betydelse* än det återtagna budet, eller*
3. *fyller samma syfte (till exempel, ett frågebud eller ett reläbud) som det återtagna budet.*

**) Det vill säga att budet definierar en delmängd av det återtagna budets betydelser."*

Detta är en tydligare och mer komplett definition av det som förr fanns i Lag 27B1(b), och har nu dessutom fått ett namn, "jämförbart bud."

Världsbidgeförbundets lagkommitté har sagt att tanken är att man ska ha en tillåtande bedömning av vad som är ett jämförbart bud. I tveksamma fall ska man luta åt att godkänna att ett ersatt bud är jämförbart.

Dessutom har det tillkommit en tredje sats som klargör att ett bud med *samma syfte* är ett jämförbart bud. Om svarshanden efter en öppning med 2NT (stark balanserad) av misstag försöker fråga efter högfärg med två klöver, är det numera klart att man får ersätta det otillräckliga två klöver med tre klöver, om det också frågar efter högfärg, utan att partner blir avstängd. Budet tre klöver har kanske inte en mer precis betydelse (det har antagligen ett bredare poängintervall), men det fyller samma syfte.

I sammanfattning kan man säga att begreppet jämförbart bud är tydligare definierat och att Lag 27, 30, 31 och 32 numera fungerar mer lika, och har blivit mindre hårda mot den felande sidan.

Det gamla innehållet i Lag 23 (kännedom om möjlig skada) gäller fortfarande men återfinns numera i Lag 72C.

Lag 25 Tillåtna och otillåtna ändringar av bud

Förr fanns det en formulering om att man fick ändra ett oavsiktligt bud om det gjordes "utan tankepaus." Detta har tagits bort. Nu gäller det endast att reda ut varför spelaren bjudit fel bud. Om det beror på ett mekaniskt felgrepp eller en felsägning får man ändra sig, oberoende av när eller hur felet upptäcks, om inte partner hunnit bjuda. Om det beror på ett feltänk eller att spelaren tänkt efter och sedan vill göra något annat, får budet inte ändras.

Lag 26 Utspelsbegränsningar

När ett bud har återtagits och utspelbegränsningar gäller, innebär den nya Lag 26 att spelföraren kan förbjuda vilken färg som helst som inte visats i den felandes *regelrätta* budgivning. Förr fanns det flera olika alternativ där spelföraren kunde begära eller förbjuda en eller flera färger.

Lag 27 Otillräckligt bud

I denna lag är paragrafen 27B1(a) ändrad. Förr fick man höja ett otillräckligt bud utan att stänga av partner om både det otillräckliga och det nya budet var *naturliga*. Nu räcker det att buden *visar samma benämningar*. Paragraf 27B1(b) är omskriven så att den använder begreppet jämförbart bud, men annars fungerar lagen som tidigare.

| Väst | Nord | Öst | Syd |
|------|------|------------------|-----|
| 1NT | 2♠ | 2♦ ¹⁾ | |

¹⁾ Visar minst femkorts hjärter

Öst såg inte att Nord bjöd 2♠. Om Öst i stället bjuder 3♥ visar det minst fem hjärter och minst tio poäng. Enligt Lag 27B1(a) får Öst ersätta sitt otillräckliga bud med 3♥ utan att partner blir avstängd. De båda buden visar samma benämning.

Lag 30 Pass utom tur

Denna lag är ändrad. Om man måste återta sitt pass utom tur (när MTV eller partnern stod i tur att bjuda) men kan bjuda ett *jämförbart bud*, blir det ingen korrigering (och annars måste partnern passa nästa gång). Tidigare blev man själv avstängd en gång eller under resten av budgivningen.

Denna förändring gör stor skillnad. Väst är giv.

| Väst | Nord | Öst | Syd |
|------|------|------|-----|
| | | Pass | |

Öst passar utom tur när partner skulle bjuda. Enligt den tidigare lagen måste Öst upprepa sitt pass när turen kommer. Alltså tvingas Väst gissa ett slutbud. Med 15-17 chansar Väst typiskt på 3NT.

| Väst | Nord | Öst | Syd |
|------|------|-----|-----|
| 1NT | pass | | |

Enligt den nya lagen blir Väst inte avstängd om Öst kan bjuda ett jämförbart bud. Väst kan därför kosta på sig att öppna som vanligt. Öst har flera jämförbara bud, till exempel, inviterande 2♣ (om det frågar efter högfärger men är begränsat till 8-9 poäng) och inviterande 2NT.

Lag 31 Kontraktsbud utom tur

Även denna lag är ändrad. Om man måste återta sitt bud utom tur men kan bjuda ett jämförbart bud, blir partner inte avstängd (annars måste partner passa nästa gång). Tidigare fanns en skrivning som handlade om när man kunde bjuda samma benämning på tillräcklig nivå. Beroende på vem som stod i tur och vad som hände måste partner passa en gång eller under resten av budgivningen. Om det är partners tur att bjuda får denna numera bjuda (men måste ta hänsyn till Lag 16 Tillåten och otillåten information). Förr blev partnern avstängd. Väst är giv.

| | | | |
|-------------|------------------|------------|------------|
| Väst | Nord | Öst | Syd |
| | 2♦ ¹⁾ | | |

¹⁾ Multi med svag hjärter eller spader

Nord öppnar utom tur, vilket inte godkänns.

| | | | |
|-------------|-------------|------------|------------|
| Väst | Nord | Öst | Syd |
| 1♥ | 2♠ | | |

Nu kan Nord bjuda 2♠ som är naturligt och svagt med spaderfärg. Budet är mer precist än det ersatta budet och alltså ett jämförbart bud. Syd får bjuda.

Lag 32 Dubbling eller redubbling utom tur

Även denna lag är ändrad. Om man måste återta sitt bud utom tur men kan bjuda ett jämförbart bud, blir partner inte avstängd (annars måste partner passa nästa gång). Tidigare blev partner avstängd under resten av budgivningen.

Lag 43 Träkarlens begränsningar

Träkarlen får inte titta på motståndarnas kort och motståndarna får inte visa sina kort för träkarlen.

Lag 45 Spelat kort

Även här har formuleringen om tankepaus försvunnit. Spelföraren får ändra ett spel från träkarlen om det beror på en felsägning, men inte om det beror på ett feltänk.

Lag 50E Information från ett straffkort

Denna lag har förtydligats när det gäller hantering av information som kommer från ett straffkort. Det framgår nu tydligt vilken information som är tillåten och i vilket läge, samt att tävlingsledaren ska utdela ett korrigerat resultat om straffkortet hjälpt den felande sidan på något sätt.

Informationen från ett straffkort är tillåten för båda sidor så länge det ligger på bordet, men blir otillåten för motspelarna när det plockats upp.

Lag 64 När en revoke har etablerats

I denna lag har man infört två nya begrepp för att göra lagen tydligare. Det ena är "automatisk överföring av stick." Detta betyder att under vissa villkor går ett eller två stick över till den icke felande sidan. Detta kan få effekten av antingen en kompensation eller ett straff, beroende på hur många stick revoken inbringade.

Det andra begreppet är "kompensation för skada." Om inte den automatiska överföringen av stick ger tillräcklig kompensation för skadan, ska tävlingsledaren utdöma ett korrigerat resultat, där den icke felande sidan får så många stick att effekten av revoken kompenseras helt och hållet.

I den gamla lagen kallades båda sakerna för korrigering, vilket gjorde lagen svårare att begripa.

Tillämpningen är densamma. Först gör man en eventuell överföring av stick. Ibland innebär detta en bestraffning (den felande sidan får färre stick än om revoken inte begåtts), ibland bara en kompensation. Om detta inte ger tillräcklig kompensation, utdelar tävlingsledaren ett korrigerat resultat för att kompensera effekterna av revoken.

Lag 68 Anspråk och avstående

I de tidigare lagarna fanns bara ett sätt att hantera ett ifrågasatt anspråk. Spelet upphörde och tävlingsledaren skulle tillkallas, för att fördela sticken enligt Lag 70.

Nu har det tillkommit en paragraf 68D2(b) som säger att om alla fyra spelarna godkänner det, kan spelet fortsätta, och sedan gäller det uppnådda resultatet och inte anspråket (initiativet att spela vidare måste komma från den sida som inte godkänt anspråket. Om någon spelare inte godkänner att man spelar vidare, fortsätter man som tidigare med att tillkalla tävlingsledaren.

Fördelen med denna ändring är att det blir enklare för tävlingsledaren att döma situationer där man spelat vidare och gjort misstag, och någon sida senare inser att det hade varit bättre att acceptera anspråket. Nu är det lätt. Om man gått med på att spela vidare får man skylla sig själv.

Nackdelen är att mindre rutinerade spelare kan drabbas av detta. Ofta är det en mindre rutinerad spelare som har kvar en trumf eller ett högt kort, och därför föreslår att man ska spela vidare. I detta fall kan spelföraren bli påmind om att något inte är som det ska, och komma ihåg att dra ut den sista

trumfen eller att ta ut höga kort i rätt ordning. I sådana fall hade det varit bättre för motspelarna att kalla på tävlingsledaren. Men lagen är tydlig. De får skylla sig själva.

Notera särskilt att Lag 16 inte gäller. Den som gjorde anspråket får alltså fritt utnyttja informationen att motståndarna ifrågasatte det.

Notera också att det är spelarna som måste komma överens om att fortsätta spelet. Tävlingsledaren får inte rekommendera detta.

Lag 86 Lagtävling

Denna lag har utökats med bestämmelser om hur man ska hantera situationen när flera brickor i en lagtävling måste strykas, se Lag 86B2. I princip gäller nu att en felande sida inte kan få bättre än -3 IMP per bricka, och det kan gälla båda sidorna om de båda har gjort fel.

Övrigt

De nya lagarna innehåller många fler ändringar. Det handlar om allt från hur korten ska se ut till nya fall av hantering av revoker. I varje enskilt fall bör man läsa i den nya lagboken. Men när det gäller viktiga ändringar, är ovanstående en bra början.

Tack till Sarah Amos, Robin Barker och Gordon Rainsford, som skrivit engelska motsvarigheter till detta dokument, samt till Philip Berggren, Christer Grähs, Ryszard Sliwinski och Thomas Winther som kommit med värdefulla kommentarer.